

**Порядок
розрахунку ефективності діючої на підприємстві системи
управління охороною праці**

Ефективність функціонування СУОП визначається за формулою:

$$E = \Phi \cdot \sum_{i=1}^9 (K_i \cdot P_i),$$

де Φ – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність документації, яка враховує основні функції системи управління охороною праці, розраховується за формулою:

$$\Phi = (\Phi_d + \Phi_n + \Phi_z + \Phi_l + \Phi_p + \Phi_o + \Phi_b + \Phi_n + \Phi_k + \Phi_c) : 10,$$

Кожен із зазначених коефіцієнтів дорівнює 1 при наявності всіх перелічених для нього нормативних або нормативно-правових актів з питань охорони праці. При відсутності хоча б одного з перелічених документів, коефіцієнт дорівнює 0. Підтвердження наявності документів здійснюється страховим експертом Фонду на підставі аудиту систему управління охороною праці.

Φ_d – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють питання професійного добору, а саме:

- документ, що визначає перелік робіт підвищеної небезпеки, які виконуються на підприємстві, затверджений наказом керівника підприємства;
- документ, що визначає персональний список осіб, які виконують роботи підвищеної небезпеки і повинні мати висновок психофізіологічної експертизи.

Φ_n – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють навчання з питань охорони праці, а саме:

Декларація відповідності матеріально-технічної бази роботодавця вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки.

Затверджені наказами такі документи:

- Положення про навчання з питань охорони праці, розроблене на основі Типового положення, з урахуванням специфіки виробництва та вимог нормативно-правових актів з охорони праці.
- План-графік проведення навчання та перевірки знань з охорони праці, з якими повинні бути ознайомлені працівники.
- Програми навчання за кожною роботою підвищеної небезпеки.
- Перелік питань для перевірки знань з охорони праці з урахуванням специфіки виробництва.
- Екзаменаційні білети (тести, при наявності відповідних технічних засобів).
- Перелік посадових осіб підприємства, які зобов'язані проходити навчання і перевірку знань з питань охорони праці безпосередньо на підприємстві.
- Перелік посадових осіб, які повинні проходити навчання та перевірку знань з питань охорони праці в навчальних центрах.

- Наказ про створення комісії з перевірки знань з питань охорони праці та протоколи засідань комісії з перевірки знань з питань охорони праці і бланки посвідчень про перевірку знань з питань охорони праці, форма яких наведена в Типовому положенні.

Ф_з – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють питання забезпечення засобами індивідуального захисту, а саме:

- Положення про порядок забезпечення працівників спеціальним одягом, спеціальним взуттям та іншими засобами індивідуального захисту, затвердженого наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 24 березня 2008 року N 53.

- Норми безплатної видачі працівникам спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту.

- Документ, що визначає перелік професій (посад) та ЗІЗ, які повинні видаватися працівникам на підприємстві.

- Документ, що визначає форму заявки на придбання ЗІЗ з врахуванням характеру й умов їхнього застосування та захисту від існуючих небезпек, розміру, зросту та статі.

- Наказ про створення комісії для забезпечення приймання і перевірки ЗІЗ, що надходять на підприємство, на їх відповідність вимогам нормативних документів (ДСТУ, ГОСТ, ТУ) з представників адміністрації, профспілкової організації підприємства (уповноваженої найманими працівниками особи з питань охорони праці, за відсутності профспілок).

- Особисті картки обліку спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту.

- Документ, що визначає порядок випробування та перевірки придатності протигазів, саморятівників, респіраторів, запобіжних поясів, електрозахисних засобів, касок, накомарників.

Ф_л – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють питання лікувально-профілактичного обслуговування, а саме:

- Акт визначення категорій працівників, які підлягають попередньому (періодичним) медичному огляду.

- Поіменні списки працівників, які підлягають періодичним медичним оглядам.

- Договір з лікувально-профілактичним закладом.

- План – графік проведення медоглядів.

- Заключний акт за результатами періодичного медичного огляду працівників.

Ф_р – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють питання оптимального режиму праці та відпочинку, а саме:

- Порядок внутрішнього трудового розпорядку.

- Колективний договір.

Ф_о – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність порядку щодо оцінки та

моніторингу стану безпеки обладнання, а саме:

- Документ, що визначає порядок утримання, оцінки технічного стану виробничого обладнання та устаткування і моніторингу за їх технічним станом.

Φ_6 – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність порядку щодо оцінки та моніторингу стану будівель та споруд, а саме:

- Документ, що визначає порядок утримання будівель і споруд, моніторинг за їх технічним станом.

Φ_{Π} – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність планових заходів, а саме:

- Документ, що визначає профілактичні заходи, розроблені на підставі оцінки стану умов та безпеки праці.

Φ_K – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність системи адміністративно-громадського контролю, а саме:

- Документ, що визначає порядок проведення адміністративно-громадського контролю.

Φ_c – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність системи стимулювання, а саме:

- Документ, що визначає порядок мотивації працівників, щодо дотримання вимог нормативно-правових актів з питань охорони праці.

Коефіцієнти K_i визначають рівень впливу основних завдань системи управління охороною праці на стан умов та безпеки праці і обраховуються на підставі визначення відсотку нещасних випадків за відповідними причинами їх виникнення від загальної кількості нещасних випадків у відповідному виді економічної діяльності в середньому за три останні роки. Вони корегуються кожний рік.

До основних завдань Z_i СУОП відносяться:

***Завдання 1 (Z_1)** - професійний добір для працівників, які виконують роботи підвищеної небезпеки, з урахуванням стану здоров'я та психофізичних показників.*

***Завдання 2 (Z_2)** - забезпечення навчання з питань охорони праці.*

***Завдання 3 (Z_3)** - забезпечення безпечного стану обладнання, устаткування, машин, механізмів та транспортних засобів.*

***Завдання Z_4 (Z_4)** - забезпечення безпеки технологічних процесів.*

***Завдання Z_5 (Z_5)** - забезпечення безпечного стану будівель та споруд.*

***Завдання Z_6 (Z_6)** - забезпечення санітарно-гігієнічних норм на робочих місцях.*

***Завдання Z_7 (Z_7)** - забезпечення та застосування засобів індивідуального захисту працівників.*

***Завдання Z_8 (Z_8)** - дотримання оптимального режиму праці та відпочинку.*

***Завдання Z_9 (Z_9)** - забезпечення лікувально-профілактичного обслуговування працюючих.*

K_1 – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог, пов'язаних з професійною діяльністю. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_1 , і обраховується на підставі аналізу причин

нешасних випадків за такими психофізіологічними причинами, як низька нервово-психічна стійкість (код 28), незадовільні фізичні дані або стан здоров'я (код 29);

К₂ – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог щодо якості проведення навчання з питань охорони праці. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_2 , і обраховується на підставі аналізу причин нещасних випадків за такими причинами, як недоліки під час навчання безпечним прийомом праці (код 10), неякісна розробка, недосконалість інструкцій з охорони праці або їх відсутність (код 11), порушення трудової і виробничої дисципліни (код 14); порушення вимог безпеки під час експлуатації устаткування, машин, механізмів тощо (код 19);

К₃ – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог щодо забезпечення безпечного стану обладнання. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_3 , і обраховується на підставі аналізу причин нещасних випадків за такими причинами, як конструктивні недоліки, недосконалість, недостатня надійність засобів виробництва (код 01); незадовільний технічний стан засобів виробництва (код 06.2); виконання робіт з відключеними, несправними засобами колективного захисту, системами сигналізації, вентиляції, освітлення тощо (код 16); незастосування засобів колективного захисту (за їх наявності) (код 23);

К₄ – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог щодо безпечного стану технологічних процесів. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_4 , і обраховується на підставі аналізу причин нещасних випадків за такими причинами, як недосконалість технологічного процесу, його невідповідність вимогам безпеки (код 05); порушення вимог технологічного процесу (код 18);

К₅ – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог щодо безпечного стану будівель та споруд. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_5 , і обраховується на підставі аналізу причин нещасних випадків за такими причинами, як неякісне розроблення або відсутність проектної документації на будівництво, реконструкцію виробничих об'єктів, будівель, споруд, інженерних комунікацій, обладнання, устаткування тощо (код 03), неякісне виконання будівельних робіт (код 04); незадовільний технічний стан виробничих об'єктів, будівель, споруд, інженерних комунікацій, території (код 061);

К₆ – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог щодо санітарно-гігієнічних умов праці. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_6 , і обраховується на підставі аналізу причин нещасних випадків за такими причинами, як незадовільний стан виробничого середовища (перевищення гранично допустимого рівня небезпечних та шкідливих виробничих факторів) (код 07);

К₇ – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог щодо використання засобів індивідуального захисту. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_7 , і обраховується на підставі

аналізу причин нещасних випадків за такими причинами, як невикористання засобів індивідуального захисту через незабезпечення ними (код 15); незастосування засобів індивідуального захисту (за їх наявності) (код 22);

К₈ – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог щодо оптимального режиму праці та відпочинку. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_8 , і обраховується на підставі аналізу причин нещасних випадків за такими причинами, як порушення режиму праці та відпочинку (код 13);

К₉ – умовний ваговий коефіцієнт, що враховує порушення вимог щодо лікувально-профілактичного обслуговування, а саме проведення медичних оглядів. Він враховує порушення, що допускаються на підприємствах при виконанні Z_9 , і обраховується на підставі аналізу причин нещасних випадків за такими причинами, як відсутність або неякісне проведення медичного обстеження (професійного відбору) (код 14);

Коефіцієнти Π_i визначаються на підставі аудиту систему управління охороною праці.

Π_1 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан проведення професійного добору за висновками психофізіологічної експертизи на підприємстві (кількість працівників, які мають висновок психофізіологічної експертизи / кількість працівників, які виконують роботи підвищеної небезпеки);

Π_2 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан навчання з питань охорони праці на підприємстві (кількість працівників, що пройшли навчання і знають вимоги безпеки / кількість працівників, які повинні пройти навчання). В процесі аудиту для встановлення фактичного рівня знань працівників та посадовців проводиться вибіркове опитування працюючих на знання нормативно-правових актів та інструкцій з питань охорони праці.

Π_3 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан безпеки обладнання на підприємстві (кількість обладнання, що відповідає вимогам безпеки/ кількість всього обладнання). В процесі аудиту перевіряється наявність документів, що підтверджують відповідність обладнання вимогам безпеки;

Π_4 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан безпеки технологічних процесів на підприємстві (кількість безпечних технологічних процесів / кількість технологічних процесів всього). В процесі аудиту аналізується технологічна документація на відображення в ній вимог безпеки.

Π_5 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан будівель та споруд на підприємстві (кількість будівель та споруд, що своєчасно проходять ремонт та огляди / загальна кількість будівель та споруд. В процесі аудиту аналізується документація, що підтверджує відповідний стан будівель та споруд..

Π_6 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан дотримання нормативних санітарно-гігієнічних умов праці на підприємстві (кількість робочих місць, що відповідають вимогам санітарних норм / загальна кількість робочих місць). В процесі аудиту аналізуються матеріали атестації робочих місць за умовами праці.

П₇ – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан наявності та використання засобів індивідуального захисту на підприємстві (кількість осіб, які користуються засобами індивідуального захисту у повному обсязі / кількість осіб, які повинні користуватися). В процесі аудиту аналізується наявний порядок забезпечення працюючих ЗІЗ.

П₈ – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан дотримання режиму праці та відпочинку на підприємстві (кількість осіб, які виконують роботи підвищеної небезпеки і працюють з додержанням КЗОП / кількість осіб, які виконують роботи підвищеної небезпеки). В процесі аудиту аналізується стан дотримання режиму праці та відпочинку для працівників, які виконують роботи підвищеної небезпеки.

П₉ – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан проведення медичних оглядів на підприємстві (кількість осіб, які пройшли медичний огляд / кількість осіб, які повинні пройти медичний огляд). В процесі аудиту аналізується виконання рекомендацій лікарів.

Враховуючи те, що ефективність може змінюватися від 0 до 1, встановлено шкалу ефективності, яка має наступний вигляд (див. табл. 1).

Таблиця 1 – Шкала ефективності функціонування СУОП

Значення ефективності	Рівень ефективності функціонування СУОП
1 – 0,9	Висока
0,89 – 0,5	Задовільна
0,49 – 0,1	Низька
0	Відсутність СУОП

2.Приклад розрахунку ефективності функціонування системи управління охороною праці на умовному підприємстві

2.1. Формуємо коефіцієнти K_i на підставі основних завдань системи управління охороною праці (СУОП) та відсотків визначених причин нещасних випадків, згідно з класифікатором причин настання нещасного випадку, наведеного у Порядку проведення розслідування та ведення обліку нещасних випадків, професійних захворювань і аварій на виробництві, затвердженого КМУ від 30 листопада 2011 р. № 1232.

2.1.1. Визначаємо рівень виконання основних завдань СУОП

Завдання Z_1 - забезпечення професійного відбору для працівників, які виконують роботи підвищеної небезпеки (формується на підставі визначення відсотків таких причин: низька нервово-психічна стійкість (код 28), незадовільні фізичні дані або стан здоров'я (код 29)).

Завдання Z_2 - забезпечення навчання з питань охорони праці (формується на підставі визначення відсотків таких причин: недоліки під час

навчання безпечним прийомам праці (код 10), неякісна розробка, недосконалість інструкцій з охорони праці або їх відсутність (код 11), порушення трудової і виробничої дисципліни (код 14); порушення вимог безпеки під час експлуатації устаткування, машин, механізмів тощо (код 19); порушення вимог безпеки під час експлуатації транспортних засобів (код 20); порушення правил безпеки руху (польотів)(код 21)).

Завдання З₃ - забезпечення безпечного стану обладнання, устаткування, машин, механізмів та транспортних засобів (формується на підставі визначення відсотків таких причин: конструктивні недоліки, недосконалість, недостатня надійність засобів виробництва (код 01); незадовільний технічний стан засобів виробництва (код 06.2); незадовільний технічний стан транспортних засобів (код 06.3); виконання робіт з відключеними, несправними засобами колективного захисту, системами сигналізації, вентиляції, освітлення тощо (код 16); незастосування засобів колективного захисту (за їх наявності) (код 23)).

Завдання З₄ - забезпечення безпеки технологічних процесів (формується на підставі визначення відсотків таких причин: недосконалість технологічного процесу, його невідповідність вимогам безпеки (код 05); порушення вимог технологічного процесу (код 18)).

Завдання З₅ - забезпечення безпечного стану будівель та споруд (формується на підставі визначення відсотків таких причин: неякісне розроблення або відсутність проектної документації на будівництво, реконструкцію виробничих об'єктів, будівель, споруд, інженерних комунікацій, обладнання, устаткування тощо (код 03), неякісне виконання будівельних робіт (код 04); незадовільний технічний стан виробничих об'єктів, будівель, споруд, інженерних комунікацій, території (код 06.1).

Завдання З₆ - забезпечення санітарно-гігієнічних норм на робочих місцях (формується на підставі визначення відсотків таких причин: незадовільний стан виробничого середовища (перевищення гранично допустимого рівня небезпечних та шкідливих виробничих факторів) (код 07)).

Завдання З₇ - забезпечення та застосування засобів індивідуального захисту працівників (формується на підставі визначення відсотків таких причин: невикористання засобів індивідуального захисту через незабезпечення ними (код 15); незастосування засобів індивідуального захисту (за їх наявності) (код 22)).

Завдання З₈ - дотримання оптимального режиму праці та відпочинку (формується на підставі визначення відсотків таких причин: порушення режиму праці та відпочинку (код 13)).

Завдання З₉ - забезпечення лікувально-профілактичного обслуговування працюючих (формується на підставі визначення відсотків таких причин: відсутність або неякісне проведення медичного обстеження (професійного відбору) (код 14)).

2.2. Визначаємо рівень виконання завдань.

У результаті аналізу причин нещасних випадків, на які складені акти за

формою Н-1, по Україні за останні 3 роки визначаємо відсоток невиконання основних завдань СУОП по кожному року та середньо арифметичне значення відсотку невиконання основних завдань СУОП.

Роки	З ₁ (коди 28,29)	З ₂ (коди 10,11,14, 19,20,21)	З ₃ (коди 01,06.2, 06.3, 16, 23)	З ₄ (коди 05, 18)	З ₅ (коди 03, 04, 06.1)	З ₆ (коди 07)	З ₇ (коди 15,22)	З ₈ (коди 13)	З ₉ (коди 14)
2009	0,53	54,20	3,93	6,17	3,89	0,74	2,73	0,16	0,23
2010	0,55	55,40	4,17	5,75	4,32	0,51	2,72	0,15	0,17
2011	0,52	57,20	3,75	6,43	3,87	0,66	2,33	0,11	0,22
Середнє за 3 роки	0,53	55,60	3,95	6,12	4,03	0,64	2,59	0,14	0,21

2.3. Визначаємо сумарний коефіцієнт впливу.

Обраховуємо сумарний ваговий коефіцієнт впливу (K_C) за 9 основними завданнями СУОП:

$$K_C = \frac{0,53+55,60+3,95+6,12+4,03+0,64+2,59+0,14+0,21}{100} = 0,738.$$

2.4. Встановлюємо умовні вагові коефіцієнти K_i (один раз на рік)

Враховуючи те, що сума вагових коефіцієнтів впливу повинна дорівнювати 1, обраховуємо умовні коефіцієнти K :

$$K_1 = \frac{0,53}{100 \cdot 0,738} = 0,007.$$

$$K_2 = \frac{55,6}{100 \cdot 0,738} = 0,753.$$

$$K_3 = \frac{3,95}{100 \cdot 0,738} = 0,054.$$

$$K_4 = \frac{6,12}{100 \cdot 0,738} = 0,084.$$

$$K_5 = \frac{4,03}{100 \cdot 0,738} = 0,055.$$

$$K_6 = \frac{0,64}{100 \cdot 0,738} = 0,005.$$

$$K_7 = \frac{2,59}{100 \cdot 0,738} = 0,035.$$

$$K_8 = \frac{0,14}{100 \cdot 0,738} = 0,003.$$

$$K_9 = \frac{0,21}{100 \cdot 0,738} = 0,004.$$

2.5. Обрахуємо коефіцієнти Φ , що визначають рівень реалізації основних функцій в системі управління охороною праці на основі аудиту СУОП на конкретному підприємстві.

2.5.1. Φ_d – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють питання професійного добору, а саме:

- документ, що визначає перелік робіт підвищеної небезпеки, які виконуються на підприємстві, затверджений наказом керівника підприємства – **є в наявності**;
- документ, що визначає персональний список осіб, які виконують роботи підвищеної небезпеки і повинні мати висновок психофізіологічної експертизи – **немає**.

Висновок: $\Phi_d = 0$

2.5.2. Φ_n – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють навчання з питань охорони праці, а саме:

- Декларація відповідності матеріально-технічної бази роботодавця вимогам законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки ” – **є в наявності**.

- Затверджені наказами такі документи:

- Положення про навчання з питань охорони праці, розроблене на основі Типового положення, з урахуванням специфіки виробництва та вимог нормативно-правових актів з охорони праці – **є в наявності**.

- План-графік проведення навчання та перевірки знань з охорони праці, з якими повинні бути ознайомлені працівники – **є в наявності**.

- Програми навчання за кожною роботою підвищеної небезпеки – **є в наявності**.

- Перелік питань для перевірки знань з охорони праці з урахуванням специфіки виробництва – **є в наявності**.

- Екзаменаційні білети (тести, при наявності відповідних технічних засобів) – **є в наявності**.

- Перелік посадових осіб підприємства, які зобов'язані проходити навчання і перевірку знань з питань охорони праці безпосередньо на підприємстві – **є в наявності**.

- Перелік посадових осіб, які повинні проходити навчання та перевірку знань з питань охорони праці в навчальних центрах – **є в наявності**.

- Наказ про створення комісії з перевірки знань з питань охорони праці та протоколи засідань комісії з перевірки знань з питань охорони праці і бланки посвідчень про перевірку знань з питань охорони праці, форма яких наведена в Типовому положенні – **є в наявності**.

Висновок: $\Phi_n = 1$

2.5.3. Φ_z – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють питання забезпечення засобами індивідуального захисту, а саме:

- Положення про порядок забезпечення працівників спеціальним одягом, спеціальним взуттям та іншими засобами індивідуального захисту, затвердженого наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 24 березня 2008 року N 53 - **є в наявності**.

- Норми безплатної видачі працівникам спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту - **є в наявності**.

- документ, що визначає перелік професій (посад) та ЗІЗ, які повинні видаватися працівникам на підприємстві - **є в наявності**.

- документ, що визначає форму заявки на придбання ЗІЗ з врахуванням характеру й умов їхнього застосування та захисту від існуючих небезпек, розміру, зросту та статі – **немає**.

- Наказ про створення комісії для забезпечення приймання і перевірки ЗІЗ, що надходять на підприємство, на їх відповідність вимогам нормативних документів (ДСТУ, ГОСТ, ТУ) з представників адміністрації, профспілкової організації підприємства (уповноваженої найманими працівниками особи з питань охорони праці, за відсутності профспілок) – **немає**.

- Особисті картки обліку спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту - **є в наявності**.

- документ, що визначає порядок випробування та перевірки придатності протигазів, саморятівників, респіраторів, запобіжних поясів, електрозахисних засобів, касок, накомарників – **немає**.

Висновок: $\Phi_3 = 0$

2.5.4. Φ_4 – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють питання лікувально-профілактичного обслуговування, а саме:

- Акт визначення категорій працівників, які підлягають попередньому (періодичним) медичному огляду - **є в наявності**.

- Поіменні списки працівників, які підлягають періодичним медичним оглядам - **є в наявності**.

- Договір з лікувально-профілактичним закладом - **є в наявності**.

- План – графік проведення медоглядів - **є в наявності**.

- Заключний акт за результатами періодичного медичного огляду працівників - **є в наявності**.

Висновок: $\Phi_4 = 1$

2.5.5. Φ_5 – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність нормативних актів підприємства, що регулюють питання оптимального режиму праці та відпочинку, а саме:

- Порядок внутрішнього трудового розпорядку - **є в наявності**.

- Колективний договір - **є в наявності**.

Висновок: $\Phi_5 = 1$

2.5.6. Φ_6 – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність порядку щодо оцінки та моніторингу стану безпеки обладнання, а саме:

- Документ, що визначає порядок утримання, оцінки технічного стану виробничого обладнання та устаткування і моніторингу за їх технічним

станом – немає.

Висновок: $\Phi_0 = 0$.

2.5.7. Φ_6 – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність порядку щодо оцінки та моніторингу стану будівель та споруд, а саме:

- Документ, що визначає порядок утримання будівель і споруд, моніторинг за їх технічним станом - **є в наявності**.

Висновок: $\Phi_6 = 1$.

2.5.8. Φ_{II} – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність планових заходів, а саме:

- Документ, що визначає профілактичні заходи, розроблені на підставі оцінки стану умов та безпеки праці - **є в наявності**.

Висновок: $\Phi_{II} = 1$.

2.5.9. Φ_K – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність системи адміністративно-громадського контролю, а саме:

- Документ, що визначає порядок проведення адміністративно-громадського контролю - **є в наявності**.

Висновок: $\Phi_K = 1$.

2.5.10. Φ_c – ваговий коефіцієнт, що враховує наявність системи стимулювання, а саме:

- Документ, що визначає порядок мотивації працівників, щодо дотримання вимог нормативно-правових актів з питань охорони праці - **є в наявності**.

Висновок: $\Phi_c = 1$.

2.6. Визначаємо коефіцієнти Π , що враховують фактичний стан виконання основних завдань СУОП.

2.6.1. Π_1 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан проведення професійного добору за висновками психофізіологічної експертизи на підприємстві.

- Кількість працівників, які мають висновок психофізіологічної експертизи – 20 осіб.

- Кількість працівників, які виконують роботи підвищеної небезпеки – 100 осіб.

$\Pi_1 - 20:100=0,2$

2.6.2. Π_2 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан навчання з питань охорони праці на підприємстві.

- Кількість працівників, що пройшло навчання кількість працівників – 80 осіб.

- Кількість працівників, які повинні пройти навчання – 150 осіб.

$\Pi_2 = 80:150=0,53$.

2.6.3. Π_3 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан безпеки обладнання на підприємстві.

- Кількість обладнання, що відповідає вимогам безпеки – 60.

- Кількість всього обладнання – 120

$\Pi_3 = 60:120=0,5$.

2.6.4. Π_4 – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан безпеки

технологічних процесів на підприємстві.

- Кількість безпечних технологічних процесів – 900.
- Кількість технологічних процесів всього – 1000.

$$П_4 = 900:1000=0,9.$$

2.6.5. $П_5$ – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан будівель та споруд на підприємстві.

- Кількість будівель та споруд, що своєчасно проходять ремонт та огляди – 1.
- Загальна кількість будівель та споруд – 2.

$$П_5 = 1:2=0,5.$$

2.6.6. $П_6$ – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан дотримання нормативних санітарно-гігієнічних умов праці на підприємстві.

- Кількість робочих місць, що відповідають вимогам санітарних норм – 300.
- Загальна кількість робочих місць – 350.

$$П_6 = 300:350=0,86.$$

2.6.7. $П_7$ – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан наявності та використання засобів індивідуального захисту на підприємстві.

- Кількість осіб, які користуються ЗІЗ у повному обсязі – 90.
- Кількість осіб, що повинна користуватися ЗІЗ – 120.

$$П_7 = 90:120=0,75.$$

2.6.8. $П_8$ – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан дотримання режиму праці та відпочинку на підприємстві.

- Кількість осіб, які виконують роботи підвищеної і працюють з додержанням КЗОТ- 100.
- Кількість осіб, які виконують роботи підвищеної – 100.

$$П_8 = 100:100=1.$$

2.6.9. $П_9$ – ваговий коефіцієнт, що враховує фактичний стан проведення медичних оглядів на підприємстві.

- Кількість осіб, які пройшли медичний огляд – 100.
- Кількість осіб, які повинні пройти медичний огляд – 100

$$П_9 = 100:100=1.$$

2.7. Розраховуємо ефективність функціонування СУОП.

Ефективність функціонування СУОП визначається за формулою:

$$E = (\Phi_d + \Phi_n + \Phi_z + \Phi_l + \Phi_p + \Phi_o + \Phi_6 + \Phi_n + \Phi_k + \Phi_e) : 10 (K_1 П_1 + K_2 П_2 + K_3 П_3 + K_4 П_4 + K_5 П_5 + K_6 П_6 + K_7 П_7 + K_8 П_8 + K_9 П_9) = (0+1+0+1+1+0+1+1+1+1):10 (0,007 \cdot 0,2 + 0,753 \cdot 0,53 + 0,054 \cdot 0,5 + 0,084 \cdot 0,3 + 0,055 \cdot 0,5 + 0,005 \cdot 0,86 + 0,035 \cdot 0,75 + 0,003 \cdot 1 + 0,004 \cdot 1) = 0,7 \cdot (0,014 + 0,399 + 0,027 + 0,025 + 0,028 + 0,004 + 0,026 + 0,003 + 0,004) = 0,7 \cdot 0,53 = 0,37.$$

2.8. Оцінюємо ефективність СУОП на підприємстві.

Розрахована ефективність СУОП – 0,37.

Шкала ефективності функціонування СУОП

Значення ефективності	Рівень ефективності функціонування СУОП
1 – 0,9	Висока

0,89 – 0,5	Задовільна
0,49 – 0,1	Низька
0	Відсутність СУОП

Висновок.

Ефективність СУОП на даному підприємстві **низька**.